



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

1537

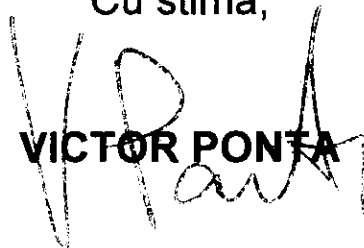
30.09.2015

**STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,**

În ședința din data de 30.09.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 4 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbaterea Senatului, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

Cu stimă,

  
**VICTOR PONTA**

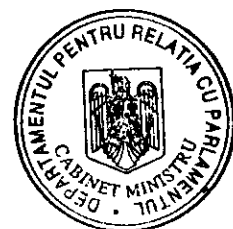
**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu  
Președintele Senatului**



GUVERNUL ROMÂNIEI

**PUNCTE DE VEDERE**

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,  
aflate în procedură parlamentară la Senat**





Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
1. <i>3M/2015</i>	<b>Propunere legislativă pentru completarea Legii-cadru nr.284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice</b>  <b>B 149/2015</b>  Ardeleanu Sanda-Maria - deputat PNL; Turcan Raluca - deputat PNL	Inițiativa legislativă vizează completarea Legii-cadru nr. 284/2010 cu un nou articol, art. 19 <sup>1</sup> , în sensul acordării, personalului bugetar, care posedă titlul științific de „doctor”, a unui spor pentru titlul științific de 15% din salariul de bază, dacă își desfășoară activitatea în domeniul pentru care posedă titlul științific respectiv, care să fie plătit cu începere de la data de întâi a lunii următoare celei în care s-a solicitat acordarea acestuia.	•MMFPSPV	<b><u>nu susține propunerea legislativă</u></b>	Potrivit Legii nr. 71/2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, prin art. 1 pct. 6 este reglementată în prezent situația persoanelor care au titlul academic de doctor. Prin urmare, inițiativa legislativă a rămas fără obiect.



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
2.	<p><b>Propunere legislativă pentru completarea art.32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului</b></p> <p><b>B 232/2015</b></p> <p>Andronescu Ecaterina - senator PSD; Anghel Adrian - senator PSD; Ardelean Ben-Oni - senator PNL; Badea Leonardo - senator PSD; Badea Viorel-Riceard - senator PNL; Baniias Mircea-Marius - senator PC; Barbu Daniel-Constantin - senator Independent; Boeriu Valeriu-Victor - senator PNL; Câmpeanu Mariana - senator PNL; Chiru Gigi Christian - senator PNL; Cotescu Marin Adrănel - senator PNL; Cristina Ioan - senator PNL; Dobra Dorin-Mircea - senator PNL; Durbacă Eugen - senator PC; Grapă Sebastian - senator PNL; Grigoraș Viorel - senator PNL; Hașotti Puiu - senator PNL; Iliescu Lucian - senator PNL; Luchian Dragoș - senator PNL; Mihai Cristian-Dănuț</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează completarea art. 32 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 cu un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), prin care se propune interzicerea construirii de instalații pentru valorificarea și eliminarea deșeurilor periculoase și/sau radioactive la o distanță mai mică de 20 km față de linia de țărm a Mării Negre, față ariile protejate și față de localități urbane.</p>	<p>• MMAP</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Stabilirea elementelor ce privesc limitele față de linia de țărm a Mării Negre, față de ariile naturale protejate, față de localități urbane și față de alte zone cu regim de protecție sunt analizate în cadrul procedurilor de reglementare din domeniul protecției mediului iar o analiză detaliată a acestora se realizează în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și a procedurii de evaluare adecvată (după caz) derulată de către autoritățile competente pentru protecția mediului pentru proiecte care au ca obiective construirea instalațiilor de valorificare și eliminare a deșeurilor periculoase, construirea instalațiilor pentru depozitarea/eliminarea deșeurilor radioactive, etc.</p> <p>Măsura propusă de inițiatori apare ca fiind insuficient reglementată în ceea ce privește modalitatea de constatare, încadrare și sancționare a interdicției respective, având în</p>

134/15



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	<p>- senator PC; Mihăilescu Petru-Șerban - senator UNPR; Moga Nicolae - senator PSD; Motoc Octavian - senator PNL; Neagu Nicolae - senator PNL; Nicoară Marius-Petre - senator PNL; Nistor Vasile - senator PC; Niță Mihai - senator PC; Nițu Remus-Daniel - senator PNL; Oprea Mario-Ovidiu - senator PNL; Păran Dorin - senator PNL; Pașca Liviu-Titus - senator Independent; Popa Florian - senator PSD; Popa Mihaela - senator PNL; Popa Nicolae-Vlad - senator PNL; Rotaru Ion - senator PSD; Țapu Nazare Eugen - senator PNL; Tudor Doina-Anca - senator PNL; Vasiliev Marian - senator UNPR; Zisu Ionuț-Elie - senator PNL; Alexe Costel - deputat PNL; Alexe Florin-Alexandru - deputat PNL; Amet Varol - deputat UDTTMR (minorități); Andronache Gabriel - deputat PNL; Anușca Roxana-Florentina - deputat PNL; Babuș Radu - deputat PSD; Băișanu Ștefan-Alexandru - deputat PNL; Bode Lucian Nicolae - deputat PNL; Calimente Mihăiță - deputat PNL; Canacheu Costică - deputat PNL; Cazan Mircea Vasile - deputat</p>				<p>vedere că OUG nr. 195/2005 prevede în mod expres o serie de obligații cu privire la protecția mediului stabilite în sarcina persoanelor fizice și juridice, a căror nerespectare este reglementată inclusiv sub aspectul constatării, încadrării ca și contravenții/infracțiuni, după caz, precum și al sancționării acestora, în condițiile legii.</p> <p>Totodată, în raport cu normele de tehnică legislativă, semnalăm că inițiativa legislativă nici nu se integrează armonios în cuprinsul OUG nr. 195/2005, fiind necesară corelarea acesteia cu celelalte dispoziții ale ordonanței referitoare la obligațiile persoanelor fizice și juridice cu privire la protecția mediului.</p> <p>Semnalăm că măsurile propuse ar fi trebuit justificate în raport cu prevederile art. 53 alin. (2) din Constituția României, potrivit cărora „<i>Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie sa fie</i></p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	<p>PNL; Cernea Remus-Florinel - deputat Independent; Cherecheș Florica - deputat PNL; Ciubotaru Lucian-Manuel - deputat PNL; Ciurariu Florin - deputat PNL; Cocei Erland - deputat PNL; Costin Gheorghe - deputat PNL; Cozmanciuc Corneliu-Mugurel - deputat PNL; Crăciunescu Grigore - deputat PNL; Cristian Horia - deputat PNL; Cupșa Ioan - deputat PNL; Doboș Anton - deputat PNL; Dobre Mircea-Titus - deputat PSD; Dolha Mircea - deputat PNL; Dolha Nechita-Stelian - deputat PNL; Donțu Mihai-Aurel - deputat PNL; Dragomir Gheorghe - deputat PNL; Gheorghe Florin - deputat UNPR; Gheorghe Tinel - deputat PNL; Gireadă Dumitru-Verginel - deputat PNL; Grecea Maria - deputat PNL; Hărău Eleonora-Carmen - deputat PNL; Horga Vasile - deputat PNL; Ialomițianu Gheorghe - deputat PNL; Iane Daniel - deputat PNL; Lubanovici Mircea - deputat PNL; Lupu Mihai - deputat PNL; Manea Victor-Gheorghe - deputat PNL; Marcu Viorica - deputat PNL; Mihai Aurelian - deputat Independent; Mironescu Răzvan Horia - deputat</p>				<p><i>proporțională cu situația care a determinat-o, sa fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății”.</i></p> <p>În caz contrar, această măsură poate fi considerată ca fiind excesivă în raport cu prevederile constituționale anterior invocate, precum și cu cele ale alin. (1) al art. 53 din Constituție care prevăd, în mod expres, situațiile în care restrângerea în cauză poate fi posibilă și anume: „apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav”.</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	PNL; Mitrea Manuela - deputat PSD; Movilă Petru - deputat Independent; Necula Cosmin - deputat PSD; Nicolăescu Gheorghe-Eugen - deputat PNL; Orban Ludovic - deputat PNL; Nechita-Adrian - deputat PNL; Palăr Ionel - deputat PNL; Paul Maria-Andreea - deputat PNL; Pocora Cristina-Ancuța - deputat PNL; Podașcă Gabriela-Maria - deputat PSD; Popa Octavian-Marius - deputat PNL; Scarlat George - deputat PNL; Șcheau Ion - deputat PNL; Simedru Dan Coriolan - deputat PNL; Șoptică Costel - deputat PNL; Știrbu Gigel-Sorinel - deputat PNL; Stroe Ionuț-Marian - deputat PNL; Suciu Vasile-Daniel - deputat PSD; Tămăian Ioan - deputat PNL; Tararache Mihai - deputat Independent; Tiuch Cătălin - deputat PSD; Tușa Adriana Diana - deputat PNL; Uioreanu Elena-Ramona - deputat PNL; Urcan Ionaș-Florin - deputat PNL; Varga Lucia-Ana - deputat PNL; Varga Vasile - deputat PNL; Zamfir Daniel-Cătălin - deputat PNL; Zisopol Dragoș Gabriel - deputat UER (minorități)				



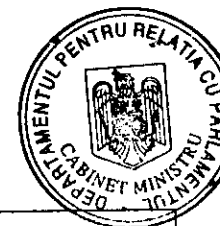
Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
3.	<p>Propunere legislativă privind instituirea zilei de 16 octombrie - Ziua națională a combaterii risipei alimentare</p> <p>B 269/2015</p> <p>Vasiliev Marian - senator UNPR</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează crearea cadrului legal în vederea declarării zilei de 16 octombrie Ziua națională a combaterii risipei alimentare.</p>	<p>•MDRAP</p>	<p><u>Parlamentul va decide</u></p>	<p>În situația în care aplicarea prevederilor art. 2 ale inițiativei legislative conduce la un efort bugetar suplimentar, prin identificarea bugetelor autorităților publice centrale și locale drept surse de finanțare a cheltuielilor ocazionate de organizarea de manifestări și acțiuni publice dedicate acestui eveniment, se impune respectarea prevederilor art. 138 alin. (5) din Constituția României, conform cărora „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.</p>





Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
4.	<p><b>Propunere legislativă privind declararea Zilei de 4 Iunie Ziua Trianonului și a luptei împotriva asuprii maghiare</b></p> <p><b>B305/2015</b></p> <p>Diaconu Mihai-Bogdan - deputat Independent</p>	<p>Prin inițiativa legislativă se propune, în principal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- declararea zilei de 4 iunie Ziua Trianonului și a luptei împotriva asuprii maghiare;</li> <li>- interzicerea, sub sancțiunea pedepsei cu închisoare de la 1 la 5 ani, a oricărei manifestări publice, mediatice sau culturale de orice tip de contestare a Tratatului de la Trianon;</li> <li>- interzicerea, sub sancțiunea pedepsei cu închisoare de la 1 la 5 ani, a arborării de doliu și/sau transmiterii de mesaje negative la adresa Tratatului de la Trianon cu ocazia Zilei de 4 iunie;</li> <li>- interzicerea, sub sancțiunea pedepsei cu închisoare de la 1 la 5 ani, a contestării istoriei asuprii maghiare asupra românilor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MJ</li> <li>• MAE</li> </ul>	<p><u>Parlamentul va decide</u></p>	<p>Măsurile propuse la art. 5, 6 și 7 din inițiativa legislativă vizează limitarea libertății de exprimare și de întrunire și contravin prevederilor constituționale ce garantează aceste drepturi, dar impun și limite ale acestora.</p> <p><i>Constituția României, republicată, consfințește dreptul la liberă exprimare și libertatea întrunirilor (art. 30 și art. 39), însă impune și anumite limitări în exercitarea acestor drepturi.</i></p> <p>Astfel, conform art. 30 alin. (7) din <i>Constituție</i>, „Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contrare bunelor moravuri”.</p> <p>De asemenea, potrivit art. 40 alin. (2) din <i>Constituție</i>, „Partidele sau organizațiile care, prin scopurile ori prin activitatea lor, militează împotriva pluralismului politic, a principiilor statului de drept ori a suveranității, a integrității sau a independenței</p>

480 2015



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		din Transilvania.			<p><i>României sunt neconstituționale".</i></p> <p>Conform art. 39 din <i>Legea fundamentală</i>, „<i>Mitingurile, demonstrațiile, procesiunile sau orice alte întruniri sunt libere și se pot organiza și desfășura numai în mod pașnic, fără nici un fel de arme</i>”.</p> <p>Aceste limitări constituționale ale exercitării unor drepturi nu presupun, în mod automat, sancționarea penală a oricărei manifestări contrare lor, ci în funcție de importanța valorii.</p> <p>În ceea ce privește standardele CEDO privind libertatea de exprimare, art. 10 din <i>Convenția europeană a drepturilor omului</i> prevede că dreptul la liberă exprimare poate suporta anumite condiții, restrângeri sau sancțiuni din partea statului, sub condiția ca ele să fie prevăzute de lege, proporționale și, prim urmare, necesare într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța națională, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății ori a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora,</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea sau imparțialitatea puterii judecătorești.</p> <p>De asemenea, art. 11 al <i>Convenției</i>, care protejează libertatea de întrunire pașnică și de asociere, prevede ca posibile restrângeri doar pe acelea care, prevăzute de lege, constituie măsuri necesare într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei ori pentru protecția drepturilor și libertăților altora.</p> <p>Față de îndeplinirea condiției proporționalității măsurii restrictive în raport de scopul urmărit și de situația care a determinat-o, textul inițiativei legislative propune o restrângere a dreptului de liberă exprimare și de manifestare, a cărei nerespectare se sancționează cu închisoarea de la 1 la 5 ani (pedeapsă similară cu cea a omorului din culpă). Această măsură apare ca excesivă raportată la</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>modalitățile de comitere a faptelor enumerate.</p> <p>Astfel, sancționarea penală a unor astfel de modalități de exprimare pașnică a libertății de expresie sau a libertății de întrunire și asociere nu este compatibilă cu standardele CEDO.</p> <p>De asemenea, amintim existența în legislația penală a incriminării unor fapte de instigare publică (art. 368 din <i>Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare</i>), incitare la ură sau discriminare (art. 369 <i>Cod penal</i>), tulburarea ordinii și liniștii publice (art. 371 din <i>Codul penal</i>), precum și a infracțiunilor cuprinse în <i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare</i>, și în <i>Legea nr. 60/1991 privind organizarea și</i></p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>desfășurarea adunărilor publice, republicată.</i></p> <p>Drept urmare, apreciem că, în forma prezentată, sancționarea faptelor cuprinse în propunerea legislativă este excesivă prin raportare la standardele europene în materie și, totodată, considerăm că există suficiente prevederi legale în legislația română care sancționează fapte de natura celor ce fac obiectul inițiativei legislative.</p> <p>Menționăm că a mai existat o inițiativă legislativă cu același obiect de reglementare, intitulată „Lege pentru declararea zilei de 4 iunie Ziua Tratatului de la Trianon” (Bp. 99/2015), retrasă de către inițiator.</p>